

OS.6220.6.2024

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r. , poz. 1691) i art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 73, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu z siedzibą w Opolu przy ul. Niedziałkowskiego 6, w imieniu której działa Pan Marcin Bronkiewicz p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu

ORZĘKAM

1. ustalić dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu z siedzibą w Opolu przy ul. Niedziałkowskiego 6, w imieniu której działa Pan Marcin Bronkiewicz p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu, środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy Łędzin w ciągu drogi krajowej nr 46”, w wariantcie 4 w miejscowości Łędziny, gmina Chrzastowice.

Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

2. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu oraz skuteczności zaproponowanych środków minimalizujących akustyczne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary objęte ochroną przed hałasem. Analizę należy:

- a) wykonać w oparciu o pomiary hałasu przeprowadzone na granicy terenów objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w punktach pomiarowych:

Punkt pomiarowy	Numer receptora	Współrzędne		Kilometraż drogi	Strona drogi
		Y [m]	X[m]		
PDH-1	101	6500605	5615191	0+289	lewa
PDH-2	1	6502517	5614565	2+447	lewa
PDH-3	104	6501819	5614607	1+637	lewa
	106	6502511	5614526	2+431	lewa
PDH-5	107	6502536	5614514	2+452	lewa
PDH-6	108	6502560	5614501	2+472	lewa

- b) sporządzić, po upływie roku od oddania przedsięwzięcia do użytkowania, i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, Staroście Powiatu Opolskiego, Wójtowi Gminy Chrzastowice w terminie 3 miesięcy jej wykonania.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa obwodnicy miejscowości Łędziny w ciągu drogi krajowej nr 46 wraz z budową obiektów inżynierskich, budową dodatkowych jezdni do obsługi przyległego terenu, budową infrastruktury ściśle powiązanej z drogą, a także przebudową lokalnych dróg oraz kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej. Obwodnica planowana jest w nowym śladzie jako droga klasy GP (główna ruchu przyspieszonego).

Istniejąca droga krajowa na odcinku analizy krzyżuje się z 3 drogami publicznymi: drogą powiatową nr 1752 O, 1711 O i drogą gminną 103406 O. Pozostałą część układu komunikacyjnego stanowią drogi wewnętrzne oraz zjazdy do działek. Na długości istniejącej drogi krajowej występują obiekty inżynierskie w postaci mostów oraz przepustów. W km 105+550 znajduje się przepust na rzece Swornica oraz w km 106+100 - most przez rzekę Jemielnica (Chrząstawa). Brak jest innych obiektów jak tunele czy wiadukty. Przebieg wariantu 4 korytarza drogi krajowej nr 46 rozpoczyna się w km 0+000 (ok. 102+480 istniejącej drogi krajowej nr 46) na granicy między miastem Opole i gminą Chrząstowice. Droga odbija w kierunku południowo-wschodnim, omija miejscowość Łędziny od strony południowej. Droga na tym odcinku przebiega przez teren leśny. Odcinek ten swoim przebiegiem jest najbardziej oddalony od miejscowości Łędziny. W km ok 1+880 droga przecina drogę powiatową nr 1752O, a w km 2+930 kolejną drogę powiatową nr 1711O, by następnie połączyć się z istniejącą drogą krajową nr 46 w km 3+050. Dalej odcinek projektowanej drogi krajowej nr 46 przebiega po śladzie istniejącej drogi krajowej i kończy się przed mostem na rzece Jemielnica (Chrząstawa) w km 3+684.93 (w km ok 106+060). Na odcinku od km 3+000 do końca odcinka obwodnicy przewidziano rozebranie istniejącej nawierzchni bitumicznej i zastąpienie jej nową nawierzchnią dostosowaną do prognozowanego ruchu drogowego oraz wymagań pochylenia poprzecznego wynoszącego 2,5%. Długość planowanej do wykonania trasy drogi, w wariantcie inwestorskim (wariant 4), wynosi ok. 3 685 m.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się:

- budowę nowego przebiegu drogi klasy GP wraz ze skrzyżowaniami zapewniającymi powiązanie z istniejącą siecią dróg publicznych,
- rozbudowę i przebudowę istniejących odcinków drogi krajowej nr 46 w miejscach początku i końca inwestycji,
- rozbudowę i przebudowę odcinków istniejących dróg w zakresie kolizji z planowaną obwodnicą,
- budowę nowych obiektów inżynierskich: mostów, wiaduktów oraz przepustów,
- budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych,
- budowę infrastruktury technicznej związanej z drogą: odwodnienia (w tym budowę szczelnego zbiornika retencyjnego w km 1+048) i oświetlenia, budowę urządzeń BRD (oznakowanie, bariery),
- budowę/przebudowę infrastruktury technicznej nie związanej z drogą (kolizje),

Podstawowe parametry techniczne projektowanej obwodnicy:

- klasa drogi „GP” główna ruchu przyspieszonego,
- obciążenie 115 kN/oś,
- przekrój - jedna jezdnia, dwa pasy ruchu,
- szerokość pasa ruchu 3,5 m,

Podstawowym przekrojem planowanej obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 46 jest przekrój drogowy 1/2, czyli jedno jezdniowy, dwupasowy, dwukierunkowy. W związku z realizacją inwestycji zajdzie konieczność przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej (linie elektroenergetyczne, linie teletechniczne, sieci gazowe, sieci wodociągowe, sieci

kanalizacyjne) zaspokajającej potrzeby lokalne.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Zabrania się prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem pojazdów i maszyn budowlanych emitujących hałas do otoczenia w dniach ustawowo wolnych od pracy, a w pozostałych dniach w godzinach od 22:00 do 6:00, z wyjątkiem prac wymagających ze względów technicznych lub technologicznych zachowania ciągłości pracy (np. wylewanie betonu).
2. Ruch wszelkich pojazdów ciężkich na terenie inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
3. Przy wyjazdach z placu budowy, na utwardzoną drogę publiczną, przewidzieć myjki kół.
4. W okresach suchych bezdeszczowych, tj. przy temperaturze powyżej 20°C, utrzymującej się przez 5 dni bezdeszczowych, w okresie występowania wiatrów o prędkościach umożliwiających porywanie pyłu - powyżej 5,4 m/s, zraszać plac budowy.
5. Prace budowlane w sąsiedztwie pomnika przyrody o nr PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.298 (W4 km 2+581) prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (botanik/dendrolog).
6. Realizację prac na odcinku, na którym zlokalizowany jest pomnik przyrody o nr PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.354 (W4 w km 2+937) rozpocząć po uprawomocnieniu się uchwały Rady Gminy Chrzastowice w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody tj. ww. drzewa uznanego za pomnik przyrody.
7. Na czas trwania prac budowlanych, pod nadzorem entomologicznym, wygrodzić i oznakować w sposób widoczny w terenie, np. przy pomocy dwubarwnej taśmy ostrzegawczej, siedliska modraszka nausitosa zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie prac, tj. na odcinku km 3+225-3+530 (strona prawa) - przydrożny rów.
8. Na odcinku drogi w kilometrażu 3+225-3+530, od strony przylegającej do siedliska modraszka nausitosa (strona prawa), prace budowlane prowadzić wyłącznie w granicy istniejącej nawierzchni drogi, pod stałym nadzorem entomologicznym.
9. Zaplecza budowy, bazy materiałowe i sprzętowe, miejsca postoju pojazdów, drogi dojazdowe do placu budowy lokalizować poza:
 - płatami siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty: siedlisko o kodzie 91E0 (km 0+000-0+300 s. lewa, km 2+070-2+270 s. lewa i prawa), siedlisko o kodzie 91F0 (km 0+000- 0+850 s. prawa), siedlisko o kodzie 6510 (km 3+320-3+440 s. prawa,
 - stanowiskami i siedliskami chronionych gatunków roślin i zwierząt: stanowisko wawrzynka wilczelyko (km 1+270-1+325 s. prawa), siedlisko płazów (km 2+100-2+200 s. lewa i prawa; siedlisko modraszka km 3+225-3+530 s. prawa, w tym na działkach ewid. nr 478/38, 472/38 obręb Lędziny),
 - bezpośrednim sąsiedztwem zabytkowej alei drzew (km 0+650-0+700 s. lewa).
10. W przypadku zaistnienia konieczności przebudowy obiektu w km 3+142 (PZMz-5 rzeka Swornica), zachować funkcje obiektu jako przejścia dolnego dla zwierząt małych.

11. Na etapie eksploatacji prowadzić bieżące kontrole stanu technicznego i utrzymania przejść dla zwierząt tj.:
 - kontrolę drożności przejść dla małych zwierząt prowadzić przed okresami wiosennych i jesiennych migracji płazów, tj. w lutym i lipcu,
 - kontrolę stanu technicznego elementów umożliwiających migracje zwierząt w obiektach mostowych i w przepustach (stan półek, najście do przepustów, itd.) oraz ogrodzeń ochronno-naprowadzających, a stwierdzone usterki na bieżąco usuwać.
12. Wykonać nasadzenia zieleni krajobrazowej, z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew, w poniżej wskazanych lokalizacjach:
 - od km 0+383 do km 0+608 strona lewa,
 - od km 2+772 do km 2+899 strona lewa.
13. Prace związane z odcinkowym przełożeniem cieków i rowów prowadzić pod nadzorem specjalisty herpetologa i ichtiologa.
14. Likwidację fragmentów siedlisk rozrodczych płazów prowadzić pod stałym nadzorem herpetologicznym, po uprzednim odłowieniu osobników i przeniesieniu w dogodne siedliska zastępcze. Zasypanie osuszonej niszy zbiornika rozrodczego (obszaru podmokłego) powinno nastąpić bezpośrednio po odłowieniu zwierząt, jednostronnym frontem roboczym w celu umożliwienia ucieczki zwierzętom, które mogły jeszcze pozostać w obszarze zbiornika rozrodczego (obszaru podmokłego). Optymalnym terminem likwidacji siedlisk płazów jest jesień, natomiast dokładny termin i sposób prowadzenia prac ustali specjalista herpetolog na podstawie obserwacji w terenie i warunków temperaturowych.
15. Przed rozpoczęciem robót związanych z realizacją przedsięwzięcia, na odcinku ok. km 1+500-2+800 zamontować tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów. Herpetolog w ramach nadzoru przyrodniczego może wskazać dodatkowe odcinki, na których konieczne jest zastosowanie tymczasowych ogrodzeń ochronnych.
16. Tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów wykonać pod nadzorem herpetologa z uwzględnieniem następujących wymogów:
 - ogrodzenia muszą być szczelne, wykonane z folii, brezentu, geotkaniny, geowłókniny lub siatki z tworzywa sztucznego o oczkach nie większych niż 5x5 mm, posiadać wysokość min. 50 cm nad powierzchnią terenu i być wkopane w ziemię na głębokość min. 10 cm. Zakończenia ogrodzeń należy wykonać w kształcie litery „U”, powodującym zmianę kierunku ruchu zwierząt;
 - w górnej części ogrodzenia należy wykonać daszek (przewieszkę), tj. wygiąć górną część ogrodzenia o szerokości min. 10 cm w kierunku na zewnątrz placu budowy lub drogi pod kątem 45-90°;
 - ogrodzenia wesprzeć na metalowych słupkach lub drewnianych palikach,
 - nie rzadziej niż raz w tygodniu kontrolować wygradzenia pod kątem ich szczelności, a powstałe wady niezwłocznie usuwać. Ogrodzenie musi pozostać szczelne od 1 marca do 31 października każdego roku. Po zakończeniu prac budowlanych ogrodzenia należy usunąć.
17. Przedsięwzięcie realizować pod stałym nadzorem herpetologicznym, którego zadaniem będzie kontrolowanie obecności płazów i gadów w obrębie prowadzenia prac oraz na drogach dojazdowych i przenoszenie wykrytych zwierząt poza obszar budowy, na teren o odpowiednich dla nich warunkach bytowania.
18. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się wycinkę drzew i krzewów w okresie od 1 września do 15 października, którą należy poprzedzić kontrolą ornitologiczną, wykonaną nie wcześniej niż do 7 dni przed

- planowaną wycinką. Jeżeli nadzór ornitologiczny stwierdzi obecność gniazd, w których odbywają się lęgi, należy wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda przez młode (ew. do czasu straty lęgu z przyczyn naturalnych).
19. Wycinkę drzew z dziuplami, wypróchnieniami i o średnicy powyżej 100 cm (mierzonej na wysokości 130 cm), prowadzić pod nadzorem specjalistów chiropterologa i entomologa, którzy dokonają, przed jej rozpoczęciem, oględzin drzew pod kątem występowania stanowisk nietoperzy oraz chronionych gatunków bezkręgowców. Kontrola musi zostać przeprowadzona nie wcześniej niż do 7 dni przed wycięciem danego okazu. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez ww. specjalistów.
 20. Do oświetlenia drogi zastosować lampy emitujące światło o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, o jak najniższym natężeniu światła, z odpowiednio ukształtowanymi kloszami (z zamkniętą obudową), kierującymi światło na drogę i zapobiegającymi nadmiernemu rozpraszaniu światła poza jezdnię. Strefa dostępna dla zwierząt w obrębie przejść dla zwierząt nie powinna być oświetlona.
 21. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór ten powinien składać się ze specjalistów posiadających wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: herpetologii, ornitologii, botaniki, ichtiologii, entomologii, chiropterologii, posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych i identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny. Skład nadzoru przyrodniczego należy każdorazowo dostosowywać do aktualnie prowadzonych prac. Nadzór przyrodniczy winien kontrolować teren inwestycji przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac, pod kątem występowania gatunków chronionych oraz identyfikować zagrożenia dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmować na bieżąco działania zapobiegające tym zagrożeniom, w szczególności poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac oraz dostosowanie terminów prowadzenia prac.
 22. Zaplecze oraz bazy materiałowo-sprzętowe lokalizować poza zasięgiem wód - min 50 m od skarp cieków wodnych, poza obszarami podlegającymi ochronie.
 23. Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych.
 24. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu - zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 25. Wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu substancji szkodliwych dla środowiska wodnego.
 26. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów: prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

27. Roboty prowadzone bezpośrednio w korycie rzeki należy wykonywać w okresach niskich stanów wód.
28. W obrębie cieków wodnych zastosować odpowiednią technologię prowadzenia prac budowlanych, aby nie dopuścić do nadmiernej ingerencji w koryto cieków oraz zastosować zabezpieczenia minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na koryto cieków, szczególnie zmętnienia wód.
29. Roboty rozbiórkowe i budowlane prowadzić w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód.
30. Zastosować rozwiązania technologiczne oraz materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska, które nie wpływają na pogorszenie stanu środowiska wodnego.
31. Podczas prowadzonych robót budowlanych na ciekach, zapewnić stały przepływ wód;
32. Wyloty z kanalizacji deszczowej oraz wpusty wyposażyć w urządzenia do podczyszczania wód.
33. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogowych przed wprowadzeniem do cieków wodnych podczyszczać w separatorach z osadnikami.
34. Systematycznie czyścić osadniki ze szlamu, aby utrzymać system odwodnienia w pełnej sprawności.
35. W fazie eksploatacji należy zapewnić sprawność funkcjonowania systemu odwadniania, tj. utrzymywać drożność drenażu, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych oraz dokonywać systematycznych przeglądów urządzeń odwadniających.
36. Na wykonanie urządzeń wodnych oraz odprowadzenie wód opadowych do wód lub ziemi uzyskać pozwolenia wodnoprawne.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Zaprojektować i zbudować 2 ekrany akustyczne o parametrach wskazanych w poniższej tabeli:

Lp.	Ekran	Strona	Kilometraż (ok.)		Wysokość minimalna	długość	Typ ekranu
			od	do	[h]	[m]	
1	E1	Lewa	0 + 264	0 + 412	2,0	148,0	Pochłaniający
2	E2	Lewa	2 + 378	2 + 544	3,0	166,0	Pochłaniający
SUMA						314,0	

Dopuszcza się możliwość korekty długości ekranów akustycznych w przypadku wystąpienia kolizji z sieciami uzbrojenia technicznego lub w związku z lokalnymi warunkami geologicznymi lub funkcjonalnymi, nie więcej jednak niż w zakresie do 5% ich długości, wskazanych w powyższej tabeli.

Powyższa korekta musi zostać poprzedzona analizą oddziaływania akustycznego, która wykaże właściwą skuteczność zastosowanych rozwiązań technicznych.

2. Zaprojektować i wykonać następujące przejścia dla zwierząt:

Lp-	Symbol obiektu	Opis obiektu	Kilometra z obiektu (ok.)	Dodatkowa funkcja obiektu	Parametry strefy przeznaczonej dla zwierząt (szerokość [m] x wysokość [m])	Wymiary obiektu (szerokość [m] x wysokość[m])
1.	MD-1 (PZDsz)	most drogowy nad potokiem Dopływ z Suchego	0+963	przejście dla zwierząt średnich	3,0 (po obu stronach cieku) x 3,5	12,5x5,2
2.	PZM-2	przejście dolne dla małych zwierząt	1+169	brak	1,5 x1x5	1,5 x 2,0
3.	MD-4 (PZDsz)	most drogowy nad potokiem Dopływ z Suchego	2+390	przejście dla zwierząt średnich	3,0 (po obu stronach cieku) x 3,5	12,5x3,5

Powierzchnię stref dostępnych dla zwierząt należy pokryć wyrównaną warstwą mineralnego gruntu.

3. Wykonać ekrany przeciwoślśnieniowe o wysokości 2,4 m w postaci szczelnego parkanu z materiału nieprzeźroczystego, przy przejściach dla zwierząt średnich (MD-1, MD-4). Ekrany zlokalizować obustronnie wzdłuż jezdni drogi, na długości przejścia oraz 50 m poza jego granicami, w obu kierunkach. Funkcję ekranu przeciwoślśnieniowego może pełnić ekran akustyczny.

4. Wykonać stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające w lokalizacjach podanych poniżej:

L.p.	Kilometraż od - do	Strona drogi
1	0+927 - 0+966	lewa
2	0+928 - 0+967	prawa
3	0+980-1+190	lewa
4	0+980-1+191	prawa
5	1+235-1+399	lewa
6	1+237-1+399	prawa
7	1+400-1+501	lewa
8	1+401 -1+501	prawa
9	1+900-2+600	obustronnie
10	2+294 - 2+394	prawa
11	2+296 - 2+393	lewa
12	2+407 - 2+506	prawa
13	2+407 - 2+508	lewa
14	3+039 - 3+146	prawa
15	3+040-3+132	lewa
16	3+136-3+244	lewa
17	3+151 -3+244	prawa

- część nadziemna ogrodzenia powinna posiadać wysokość nie mniejszą niż 50 cm. Ogrodzenie należy wkopać w grunt na głębokość nie mniejszą niż 10 cm. Górna krawędź ogrodzenia naprowadzającego powinna być odgięta w kierunku przeciwnym do drogi pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości minimum 5 cm. Zakończenie ogrodzenia powinno posiadać kształt litery „U” i powodować zawracanie przemieszczających się wzdłuż niego zwierząt. Ogrodzenia ochronno- naprowadzające należy wykonać ze szczelnie zmontowanych elementów z tworzyw sztucznych lub betonu lub siatki stalowej o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm.
 - ogrodzenia ochronno-naprowadzające wykonać przed oddaniem inwestycji do eksploatacji.
5. Zbiornik retencyjny szczelnie wyogrodzić stałym ogrodzeniem ochronnym o parametrach określonych w ww. pkt 4.
 6. W przypadku montażu ekranów akustycznych o powierzchni przezroczystej, zastosować umieszczone fabrycznie na całej ich wysokości, pionowe pasy ciemnej barwy, o szerokości nie mniejszej niż 2 cm, umieszczone w odstępach nie większych niż 10 cm.
 7. Po obu stronach drogi, na odcinkach w kilometrażu podanym poniżej:

L.p.	Kilometraż od - do	Strona drogi	Funkcja
1	0+000 - 0+961	prawa	ogrodzenie drogi
2	0+013-0+149	lewa	ogrodzenie drogi
3	0+149 - 0+289	lewa	ogrodzenie drogi
4	0+613-0+961	lewa	ogrodzenie drogi
5	0+978-1+021	lewa	ogrodzenie drogi
6	0+978-1+164	prawa	ogrodzenie drogi
7	1+021-1+066	prawa	ogrodzenie zbiornika retencyjnego
8	1+060-1+163	lewa	ogrodzenie drogi
9	1+177- 1+882	lewa	ogrodzenie drogi
10	1+177- 1+888	prawa	ogrodzenie drogi
11	1+897-2+388	lewa	ogrodzenie drogi
12	1+903-2+389	prawa	ogrodzenie drogi
13	2+405 - 2+802	lewa	ogrodzenie drogi
14	2+405 - 2+802	prawa	ogrodzenie drogi
15	2+802 - 2+948	prawa	ogrodzenie drogi
16	2+802 - 2+911	lewa	ogrodzenie drogi

należy wykonać ogrodzenia ochronne z siatki stalowej o wysokości 240 cm i maksymalnej wielkości oczek:

- od podłoża do wysokości 50 cm: 2,5x15 cm,
- od wysokości 50 cm do 100 cm: 5x15 cm,
- od wysokości 100 cm do 240 cm: 15x15 cm.

Siatkę należy zamontować na metalowych słupkach o wysokości min. 240 cm nad powierzchnią terenu i wkopać w ziemię na głębokość min. 30 cm. Przy montażu siatki należy zapewnić szczelne, trwałe połączenia ogrodzenia z ekranami przeciwośnieniowymi. Ogrodzenia prowadzić w planie wzdłuż długich odcinków prostych i unikać pojedynczych załamania. Ogrodzenie należy wykonać przed oddaniem drogi do użytkowania.

8. Konstrukcje mostów i przepustów zaprojektować tak, aby nie spowodowały istotnych zmian koryta cieku oraz warunków przepływu wód; światło mostu (przepustu) powinno zapewniać swobodny przepływ wód miarodajnych bez spowodowania nadmiernego spiętrzenia wody w cieku powyżej budowli oraz bez spowodowania nadmiernych rozmyć koryta cieku.

9. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- planowane zamierzenie inwestycyjne należy zaprojektować w sposób określony przepisami prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania inwestycji, uzasadnionych interesów osób trzecich,

- w projektowaniu należy przyjąć technologie i urządzenia techniczne przyjazne środowisku tj. eliminujące lub ograniczające wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z obowiązującymi przepisami,

- stosować rozwiązania projektowe ograniczające uciążliwości związane z emisją hałasu do środowiska w trakcie jego eksploatacji do wartości przewidzianych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112),

9. Należy przewidzieć i zabezpieczyć miejsca bezpiecznego gromadzenia, magazynowania odpadów przewidzianych do wytworzenia w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz mas ziemnych przewidzianych do zagospodarowania. Zaplecza budowy, place magazynowe, miejsca przechowywania substancji niebezpiecznych oraz magazynowania odpadów, należy lokalizować wyłącznie na terenach utwardzonych (np. płytami betonowymi), w odległości nie mniejszej niż 50 m od skarpy cieku wodnego.

10. Należy wyznaczyć miejsca na bazy, magazyny, tak aby nie powstawały zakłócenia ruchu drogowego.

11. Zastosować rozwiązania technologiczne oraz materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska, które nie wpływają na pogorszenie stanu środowiska wodnego.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

V. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

VI. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska(Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) – POŚ- stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Dla projektowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność utworzenia ograniczonego obszaru użytkowania oraz określenia granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dot. obiektów budowlanych i sposobu korzystania z nich.

UZASADNIENIE

Materialnoprawną podstawą orzekania w niniejszej sprawie jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie wspomnianej decyzji jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na wniosek z dnia 07.05.2024 r. (data wpływu 08.05.2024 r.) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu z siedzibą w Opolu przy ul. Niedziałkowskiego 6, w imieniu której działa Pan Marcin Bronkiewicz p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy Łędzin w ciągu drogi krajowej nr 46” w wariantcie 4, w miejscowości Łędziny, gmina Chrzastowice. Do wniosku dołączono Kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 w/w ustawy dokumentacja obejmuje następujące elementy:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia (KIP) o planowanym przedsięwzięciu zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zawierającą dane określone w art. 62a ust. 1 w/w ustawy,
- poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych, obejmujących przewidywany teren, objęty zmianą, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W dniu 17.05.2024 r. na wniosek inwestora z dnia 07.05.2024 r. (data wpływu 08.05.2024 r.) zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy Łędzin w ciągu drogi krajowej nr 46” w wariantcie 4, w miejscowości Łędziny, gmina Chrzastowice.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa obwodnicy miejscowości Łędziny w ciągu drogi krajowej nr 46 wraz z budową obiektów inżynierskich, budową dodatkowych jezdni do obsługi przyległego terenu, budową infrastruktury ściśle powiązanej z drogą, a także przebudową lokalnych dróg oraz kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej. Obwodnica planowana jest w nowym śladzie jako droga klasy GP (główna ruchu przyspieszonego).

Istniejąca droga krajowa na odcinku analizy krzyżuje się z 3 drogami publicznymi:

drogą powiatową nr 1752 O, 1711 O i drogą gminną 103406 O. Pozostałą część układu komunikacyjnego stanowią drogi wewnętrzne oraz zjazdy do działek. Na długości istniejącej drogi krajowej występują obiekty inżynierskie w postaci mostów oraz przepustów. W km 105+550 znajduje się przepust na rzece Swornica oraz w km 106+100 - most przez rzekę Jemielnica (Chrzastawa). Brak jest innych obiektów jak tunele czy wiadukty.

Przebieg wariantu 4 korytarza drogi krajowej nr 46 rozpoczyna się w km 0+000 (ok. 102+480 istniejącej drogi krajowej nr 46) na granicy między miastem Opole i gminą Chrzastowice. Droga odbija w kierunku południowo-wschodnim, omija miejscowość Lędziny od strony południowej. Droga na tym odcinku przebiega przez teren leśny. Odcinek ten swoim przebiegiem jest najbardziej oddalony od miejscowości Lędziny. W km ok 1+880 droga przecina drogę powiatową nr 1752O, a w km 2+930 kolejną drogę powiatową nr 1711O, by następnie połączyć się z istniejącą drogą krajową nr 46 w km 3+050. Dalej odcinek projektowanej drogi krajowej nr 46 przebiega po śladzie istniejącej drogi krajowej i kończy się przed mostem na rzece Jemielnica (Chrzastawa) w km 3+684.93 (w km ok 106+060). Na odcinku od km 3+000 do końca odcinka obwodnicy przewidziano rozebranie istniejącej nawierzchni bitumicznej i zastąpienie jej nową nawierzchnią dostosowaną do prognozowanego ruchu drogowego oraz wymagań pochylenia poprzecznego wynoszącego 2,5%. Długość planowanej do wykonania trasy drogi, w wariantcie inwestorskim (wariant 4), wynosi ok. 3 685 m.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się:

- budowę nowego przebiegu drogi klasy GP wraz ze skrzyżowaniami zapewniającymi powiązanie z istniejącą siecią dróg publicznych,
- rozbudowę i przebudowę istniejących odcinków drogi krajowej nr 46 w miejscach początku i końca inwestycji,
- rozbudowę i przebudowę odcinków istniejących dróg w zakresie kolizji z planowaną obwodnicą,
- budowę nowych obiektów inżynierskich: mostów, wiaduktów oraz przepustów,
- budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych,
- budowę infrastruktury technicznej związanej z drogą: odwodnienia (w tym budowę szczelnego zbiornika retencyjnego w km 1+048) i oświetlenia, budowę urządzeń BRD (oznakowanie, bariery),
- budowę/przebudowę infrastruktury technicznej nie związanej z drogą (kolizje),

Podstawowe parametry techniczne projektowanej obwodnicy:

- klasa drogi „GP” główna ruchu przyspieszonego,
- obciążenie 115 kN/oś,
- przekrój - jedna jezdnia, dwa pasy ruchu,
- szerokość pasa ruchu 3,5 m,

Podstawowym przekrojem planowanej obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 46 jest przekrój drogowy 1/2, czyli jedno jezdniowy, dwupasowy, dwukierunkowy. W związku z realizacją inwestycji zajdzie konieczność przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej (linie elektroenergetyczne, linie teletechniczne, sieci gazowe, sieci wodociągowe, sieci kanalizacyjne) zaspokajającej potrzeby lokalne.

Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o uzgodnienie zakresu raportu.

Opinią nr NZ.9022.8.36.2024.EK z dnia 27.05.2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu wyraził opinię, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią nr CO.ZZŚ.4901.81.2024.MO z dnia 29.05.2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Opolu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie określiło następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

- 1) zaplecze oraz bazy materiałowo-sprzętowe lokalizować poza zasięgiem wód - min 50 m od skarp cieków wodnych, poza obszarami podlegającymi ochronie;
- 2) wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych;
- 3) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu - zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 4) wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu substancji szkodliwych dla środowiska wodnego;
- 5) w przypadku konieczności odwodnienia wykopów: prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 6) roboty prowadzone bezpośrednio w korycie rzeki należy wykonywać w okresach niskich stanów wód;
- 7) w obrębie cieków wodnych zastosować odpowiednią technologię prowadzenia prac budowlanych, aby nie dopuścić do nadmiernej ingerencji w koryto cieków oraz zastosować zabezpieczenia minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na koryto cieków, szczególnie zmętnienia wód;
- 8) roboty rozbiórkowe i budowlane prowadzić w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód;
- 9) zastosować rozwiązania technologiczne oraz materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska, które nie wpływają na pogorszenie stanu środowiska wodnego;
- 10) konstrukcje mostów i przepustów zaprojektować tak, aby nie spowodowały istotnych zmian koryta cieków oraz warunków przepływu wód; światło mostu (przepustu) powinno zapewniać swobodny przepływ wód miarodajnych bez spowodowania nadmiernego spiętrzenia wody w cieków powyżej budowli oraz bez spowodowania nadmiernych rozmyć koryta cieków;
- 11) podczas prowadzonych robót budowlanych na ciekach, zapewnić stały przepływ wód;
- 12) wyloty z kanalizacji deszczowej oraz wpusty wyposażyć w urządzenia do podczyszczania wód;
- 13) wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogowych przed wprowadzeniem do cieków wodnych podczyszczać w separatorach z osadnikami;
- 14) systematycznie czyścić osadniki ze szlamu, aby utrzymać system odwodnienia w pełnej sprawności;
- 15) w fazie eksploatacji należy zapewnić sprawność funkcjonowania systemu odwadniania,

tj. utrzymywać drożność drenażu, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych oraz dokonywać systematycznych przeglądów urządzeń odwadniających;

16) na wykonanie urządzeń wodnych oraz odprowadzenie wód opadowych do wód lub ziemi uzyskać pozwolenia wodnoprawne.

Postanowieniem nr WOOŚ.4220.157.2024.PK z dnia 18.06.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Łąki w okolicach Chrząstowic PLH160010, w tym analizę wpływu na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych;
- 2) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na pomniki przyrody;
- 3) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne;
- 4) analizy oddziaływania przedsięwzięcia na lokalne populacje chronionych gatunków;
- 5) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze;
- 6) analizy akustycznej uwzględniającej zastosowanie ekranów akustycznych, szczególnie w miejscach z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasów w sąsiedztwie zabudowań na terenach chronionych akustycznie;
- 7) oceny oddziaływania skumulowanego z istniejącymi drogami względem emisji zanieczyszczeń, a szczególnie emisji hałasu.

W dniu 25.07.2024 r. postanowieniem Wójta nr OŚ.6220.6.2024 r. nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i zawieszono w dniu 25.07.2024 r. postępowanie do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przeanalizowano 4 warianty przedsięwzięcia dotyczące planowanej inwestycji. Początek wszystkich wariantów obwodnicy jest wspólny i zlokalizowany będzie przed miejscowością Lędziny w km około 102+480 i będzie się łączył z istniejącą DK 46 w km 106+060. Przez inwestora preferowany jest wariant 4. Po analizie treści Raportu ooś, biorąc pod uwagę argumenty Inwestora oraz fakt, że wariant wskazany przez Inwestora pozwala na dotrzymanie standardów środowiska, organ uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Inwestora.

Oceny ww. wariantów dokonano w oparciu o analizę wielokryterialną: techniczną, ekonomiczną, środowiskową i społeczną. W pierwszej fazie analizy dokonano identyfikacji komponentów środowiska, na które może mieć wpływ przedsięwzięcie, tj.:

- obszary chronione na mocy art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- obszary chronione na mocy konwencji z Ramsar z dnia 2 lutego 1971 roku (*Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*),
- korytarze ekologiczne,
- środowisko biotyczne (chronione siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin i zwierząt),
- kompleksy przydatności rolniczej,
- złoża surowców naturalnych,
- wody powierzchniowe,
- wody podziemne,
- tereny leśne należące do Skarbu Państwa,
- zabytki nieruchome zabytki ruchome i zabytki archeologiczne,
- stanowiska archeologiczne,

- klimat akustyczny.

W kolejnym etapie analizy zweryfikowano które z ww. komponentów różnicują oddziaływanie wariantów i wpływają na sposób skomplikowania oddziaływania. Zidentyfikowane czynniki nazwano na potrzeby analizy „parametrami”. Parametrom tym nadano wartość wskazującą na istotność występującego oddziaływania. Analiza wielokryterialna wykazała, że optymalnym wariantem (rekomendowanym) jest wariant 4, który uzyskał największą ilość punktów spośród wszystkich analizowanych wariantów dla wszystkich kryteriów. Natomiast pod względem środowiskowym, najkorzystniejszym okazał się wariant 3.

W dniu 16.04.2025 r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko. Postanowieniem nr OŚ.6220.6.2024 z dnia 28.04.2025 r. podjęto postępowanie administracyjne. W dniu 28.04.2025 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu nr NZ.9022.5.2.2025.EK z dnia 05.05.2025 r. uzgodniono warunki realizacji inwestycji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Opolu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem nr CO.ZZŚ.4900.7.2025.AS z dnia 06.05.2025 r. odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z uwagi na wcześniejszą opinię organu, uzasadniając że dla w/w przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie w oparciu o art. 64 ust. 3a, na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konkretnych warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) lub c) ustawy ooś.

Wezwaniem z dnia 30.05.2025 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu wezwała inwestora do uzupełnienia „Raportu oddziaływaniu na środowisko” w zakresie:

1. Przewidzenia dodatkowych punktów analizy porealizacyjnej tj. nr 104, 106, 107, 108.
2. Przedłożenia danych oraz wyników obliczeń propagacji hałasu wprowadzone do programu komputerowego.
3. Precyzyjnego wykazania rozwiązania mającego na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń przede wszystkim pyłowych, na etapie realizacji inwestycji, tj. np. wskazać lokalizację myjek do kół pojazdów, określenia warunków atmosferycznych, przy których będzie prowadzone zraszanie placu budowy itp.
4. Uzupełnienia raportu o streszczenie w języku niespecjalistycznym uwzględniając również elementy stanowiące uzupełnienie do raportu (art. 66 ust 1 pkt 18 ustawy ooś).

W dniu 03.07.2025 r. inwestor przedłożył uzupełnienie. W dniu 14.07.2025 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu ponownie wezwała inwestora do uzupełnień raportu w zakresie:

1. Ponownej analizy oddziaływania poszczególnych wariantów inwestycji na pomniki przyrody. Przeanalizować zakazy obowiązujące względem tych obiektów. Przedstawić stosowne działania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania. Zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody, w liniach rozgraniczających inwestycji przedstawionych w postaci pliku shp., znajdują się następujące pomniki przyrody:
 - w Wariancie 1-15 okazów dębów szypułkowych wchodzących w skład alei Nr rej CRFOP PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.664;
 - w Wariancie 2-6 okazów dębów szypułkowych wchodzących w skład alei Nr rej CRFOP PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.664;
 - w Wariancie 3 i 4 - okazy Nr rej. CRFOP PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.354, NR rej CRFOP PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.298.
2. W związku z zakładanym złamaniem zakazu względem pomnika przyrody, tj. niszczeniem

pomnika przyrody z gatunku dęb szypułkowy (Nr rej. PL.ZIPOP. 1393.PP. 1609012.354) znajdującym się w kolizji z wariantem 4 (wariant inwestorski), należy przeanalizować, czy zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W przypadku, gdy analiza wykaże, że odstępstwo od zakazu jest możliwe należy przedłożyć uzgodnienie, o którym mowa w art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. uchwałę podjętą przez Radę Gminy Chrzastowice. Ponadto w przypadku, kiedy analiza wykaże konieczność niszczenia innych niż wymieniony obiektów w wariantcie realizacyjnym (wariant 4), ww. uzgodnienie należy przedłożyć dla wszystkich niszczonej obiektów.

3. Dokonania oceny wszystkich kategorii oddziaływań związanych z realizacją inwestycji na siedlisko modraszka nausitosa wraz z określeniem możliwych do zastosowania działań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływanie lub ich kompensacji. W sposób szczegółowy przeanalizować z jakimi elementami inwestycji, osobno dla każdego z wariantów, kolidują stanowiska zlokalizowane w rowie przy drodze technicznej. Należy wyjaśnić czy w ramach realizacji przedsięwzięcia, w szczególności w wariantcie 4 oraz w wariantcie alternatywnym planuje się przebudowę drogi technicznej przylegającej od północy do siedliska modraszka nausitosa. Informacje, o których mowa powyżej należy przedłożyć również w formie graficznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych. Przedłożone w raporcie dane nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wpływu prac, na siedlisko omawianego gatunku. Siedlisko modraszka nausitosa, o którym mowa w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Chrzastowic PLH1600010, zgodnie z przedłożonymi danymi znajduje się w liniach rozgraniczających inwestycji wszystkich wariantów, lecz jak wynika z załączników mapowych nie koliduje z nowym zagospodarowaniem.
4. Przeanalizowania możliwość zachowania siedliska modraszka nausitosa w istniejącym stanie (rowu przy drodze technicznej), biorąc pod uwagę, fakt, że rów jest głównym siedliskiem na tym stanowisku. Zgodnie z planem zadań ochronnych siedlisko modraszka nausitosa o pow. 0.731 ha, zlokalizowane w zasięgu przedsięwzięcia jest jednym z 7 czynnych obecnie stanowisk w obszarze (Blaik 2023). Gatunek na stanowisku obserwowany jest od 2010 r., w licznych skupiskach w rowie obserwowany jest również krwiściąg lekarski (dane 2018 i 2023). Biorąc pod uwagę regres liczebności populacji modraszka nausitosa w obszarze, istotne jest zachowanie wszystkich czynnych aktualnie stanowisk, również ww. stanowiska ograniczonego wyłącznie do przydrożnego rowu. Powyższe istotne jest zwłaszcza w kontekście osiągnięcia założonych celów działań ochronnych oraz możliwości realizacji działań ochronnych.
5. Wariant 4 inwestycji koliduje m.in. ze stanowiskiem żurawia i dzięcioła czarnego. Należy wyjaśnić jaki charakter miało występowanie ww. gatunków na kolizyjnych stanowiskach (np. czy dotyczyło lęgów, żerowania, odpoczynku w trakcie migracji lub przemieszczania się nad terenem inwestycji) oraz przedłożenia analizy wpływu zniszczenia przedmiotowych stanowisk na ich lokalne i regionalne populacje. Przedstawić stosowne działania minimalizujące negatywne oddziaływania.
6. Zgodnie z raportem inwestycja koliduje ze szlakami migracji nietoperzy, tym samym należy przedłożyć analizę wpływu kolizji nietoperzy z pojazdami na ich lokalne populacje i ewentualnie zaproponować działania minimalizujące to oddziaływanie. Dotyczy to w szczególności wariantu 4, który przecina największą ich liczbę.
7. Doprecyzowania określony w raporcie warunek minimalizujący (str. 233) wskazujący, że zaplecze budowy, baza materiałowa, a także drogi techniczne i dojazdowe mają być zlokalizowane poza siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami i siedliskami chronionych gatunków roślin i zwierząt poprzez podanie lokalizacji obszarów włączeń (km, str. drogi) oraz przyczyn wyłączenia (dane zestawić w tabeli).

8. W raporcie wskazano, że w liniach zajętości terenu wariantów inwestycji nie znajdują się stanowiska roślin chronionych. Tymczasem, zgodnie z danymi przestrzennymi w liniach zajętości terenu wariantu 4 znajduje się kilka osobników wawrzynka wilczyko. Należy uzupełnić ocenę o oddziaływanie przedsięwzięcia na rośliny chronione oraz przedstawić ewentualne działania minimalizujące negatywne oddziaływania względem chronionych gatunków roślin.
9. Oszacowania straty bazy siedliskowej lokalnej awifauny i chiropterofauny związanych z wycinką drzew i krzewów w wariantcie 4 inwestycji.
10. W raporcie zawarto wniosek dotyczący oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz (cyt. „Wpływ inwestycji na krajobraz będzie znaczący, wynikający przede wszystkim z nowych elementów, które powstaną na etapie budowy i które będą miały charakter stały: m.in. jezdnie, nasypy, wykopy, obiekty inżynierskie. Wystąpi więc wpływ na typy krajobrazu - Zmieni się funkcja krajobrazowa pełniona dotychczas na terenie objętym inwestycją. Przedsięwzięcie będzie miało długoterminowy wpływ na walory krajobrazu, gdyż planowana obwodnica będzie stałym, nowym elementem w krajobrazie.”), nie poparty analizą, która pozwoliłaby zweryfikować ww. wnioski oraz ustalić konieczność i możliwość podjęcia działań minimalizujących. Tym samym należy przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na krajobraz wariantu 4 zawierającą:
 - określenie charakteru krajobrazu na terenie i w otoczeniu inwestycji oraz występujących tam typów krajobrazu;
 - określenie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja przedsięwzięcia
 - określenie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz obserwatorów, na których może mieć wpływ widok inwestycji;
 - oszacowanie wpływu inwestycji na krajobraz uwzględniające ekspozycję czynną i ekspozycję bierną.
11. Doprecyzowania warunków mający na celu ograniczenie wpływu inwestycji na krajobraz, określony w raporcie (cyt. „W celu złagodzenia oddziaływania inwestycji na krajobraz przewiduje się zastosowanie nasadzeń”) poprzez podanie lokalizacji sugerowanych nasadzeń (km trasy) oraz co najmniej minimalnej ilości drzew planowanych do nasadzenia.
12. Wyjaśnienia czy inwentaryzacją przyrodniczą objęto wydzielenie 520 a, które stanowi 171 letni drzewostan dębowy wyłączony z użytkowania rębego w celu zachowania jego walorów przyrodniczych, a które znajduje się w kolizji z wariantem 4 inwestycji. Ocenie wpływ inwestycji na walory przyrodnicze tego terenu, wraz z podaniem ewentualnych działań minimalizujących ewentualne oddziaływanie.
13. Uzupełnienia raportu o oddziaływanie planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne, w szczególności regionalny korytarz ekologiczny wyznaczony w PZPWO (2019 r.) pod kątem zachowania drożności i funkcjonalności zidentyfikowanych struktur migracyjnych (z uwzględnieniem migracji lokalnych i ponadlokalnych), biorąc pod uwagę projektowane zagospodarowanie i przekształcenia terenu, w tym zarówno na etapie realizacji (wycinka drzew, zmiana sposobu użytkowania gruntów, etc.) jak i eksploatacji (np. ogrodzenia oraz pozostałe elementy inwestycji).
14. Uzupełnienia przedłożonego raportu o analizę wpływu planowanych prac na populacje chronionych gatunków ryb. Analiza powinna zawierać nie tylko wpływ płoszenia dorosłych osobników ryb, ale także oddziaływanie związane z realizacją wszystkich prac planowanych w obrębie koryta np.: umocnieniem brzegów, odcinkowym przełożeniem koryt cieków, zmianami fizykochemicznymi wody (wzrost ilości zawiesiny) na formy rozwojowe ryb. Adekwatnie do stwierdzonych oddziaływań należy przedstawić propozycje działań minimalizujących.
15. Określenia, czy wśród drzew przeznaczonych do wycinki stwierdzono egzemplarze stare,

dziuplaste, o obwodach pni powyżej 50 cm. Czy usuwane zadrzewienia przedstawiają potencjał siedliskowy dla chronionych gatunków ssaków, owadów, etc. (tj. próchnowiska, dziuple, etc.). Wyjaśnić czy przed wycinką przeprowadzone będą kontrole pod kątem identyfikacji ewentualnych schronień nietoperzy i bezkręgowców (dot. drzew starych, dziuplastych, z odstającą korą oraz o średnicy pnia powyżej 50 cm).

16. Zadrzewienia położone pomiędzy zinwentaryzowanymi siedliskami rozrodczymi płazów (zbiorniki wodne), a zabudową m. Lędziny stanowią miejsce zimowania i żerowania płazów. Planowana obwodnica w wariantcie 4 znajduje się więc w zasięgu sezonowych migracji płazów, które przystępują do rozrodu w zbiornikach wodnych położonym na południe od projektowanej drogi. Ponadto inwestycja koliduje z miejscem bytowania żaby trawnej (bagnisko, efemeryczny ciek). Zatem droga na etapie eksploatacji dla części gatunków stworzy barierę migracyjną, a także rozdzieli populacje płazów związane z efemerycznym ciekiem. Jak wynika z raportu na odcinku 1,3 km (od km 1+500 do km 2+800) wariantu 4 zaprojektowano wyłącznie przejście dla zwierząt średnich. Nie przewidziano ani jednego przejścia dla małych zwierząt w tym płazów, co niezgodne jest z wytycznymi GDOŚ (Kurek 2010 r.) i może wiązać się z istotnym wpływem na populacje płazów. W celu odgraniczenia efektu bariery należałoby na ww. odcinku zaprojektować przejścia dla płazów. W oparciu o powyższe należy wskazać na ww. odcinku lokalizację, co najmniej dwóch dodatkowych przejść dla płazów z systemem naprowadzania.
17. Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie 4 koliduje z miejscem bytowania żaby trawnej (efemeryczny ciek, bagnisko), istotnym dla lokalnej i regionalnej herpetofauny (walor 3 w raporcie). Tym samym należy przedłożyć analizę wpływu przekształcenia terenów pod planowaną inwestycję, na możliwość zachowania pozostałej części stanowiska. Wyjaśnić, dlaczego na odcinku kolizji nie zaplanowano przejścia dla płazów lub ewentualnie stałych ogrodzeń herpetologicznych.
18. Przeanalizować zakładaną lokalizację zbiorników retencyjnych względem krawędzi najść przy przejściach dla zwierząt oraz sposób ich zabezpieczenia w kontekście wytycznych GDOŚ (Kurek 2010 r.).
19. Przeanalizować zakładaną skuteczność przejścia dla zwierząt MD-1 (PZDsz), biorąc pod uwagę zagospodarowania jego otoczenia (ogrodzony zbiornik, droga techniczna, rondo z drogą).
20. Wyjaśnić czy na etapie eksploatacji inwestor planuje bieżące kontrole stanu technicznego i utrzymania przejść dla zwierząt. Jeżeli takie działania są planowane, należy przedstawić szczegóły.
21. Uzupełnić Raport o streszczenie w języku niespecjalistycznym uwzględniając również elementy stanowiące **uzupełnienie do raportu** (art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy ooś).

W dniu 14.08.2025 r. inwestor przedłożył uzupełnienie. W dniu 05.09.2025 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu ponownie wezwała inwestora do uzupełnień raportu w zakresie:

1. Przedłożenia uchwały Rady Gminy Chrzastowice podjętej na podstawie art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody uzgadniającej odstępstwa od zakazów obowiązujących w odniesieniu do pomnika przyrody nr rej CRFOP PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.354 w przypadku stwierdzenia braku możliwości zastosowania rozwiązania alternatywnego.
2. W związku z wyjaśnieniami zawartymi w aneksie nr 2 (odpowiedź pkt 16) i dodaniem ogrodzenia ochronnego obustronnie na odcinku 1+900+2+600 przedstawienia zweryfikowanej tabeli nr 101 w Raporcie ooś, pn. „Orientacyjna lokalizacja ogrodzeń ochronno – naprowadzających dla płazów i małych zwierząt dla wariantu 4.
3. Uzupełnienia raportu o streszczenie w języku niespecjalistycznym uwzględniając również elementy stanowiące uzupełnienie do raportu (art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy ooś).

W dniu 09.10.2025 r. inwestor przedłożył uzupełnienie.

Po przedłożeniu uzupełnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu uzgodnił postanowieniem nr WOOŚ.4221.50.2025.PK.6 z dnia 21.11.2025 r. w wariantcie 4 warunki środowiskowe do realizacji przedmiotowej inwestycji.

Warunki uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu:

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Zabrania się prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem pojazdów i maszyn budowlanych emitujących hałas do otoczenia w dniach ustawowo wolnych od pracy, a w pozostałych dniach w godzinach od 22:00 do 6:00, z wyjątkiem prac wymagających ze względów technicznych lub technologicznych zachowania ciągłości pracy (np. wylewanie betonu).
2. Przy wyjazdach z placu budowy, na utwardzoną drogę publiczną, przewidzieć myjki kół.
3. W okresach suchych bezdeszczowych, tj. przy temperaturze powyżej 20°C, utrzymującej się przez 5 dni bezdeszczowych, w okresie występowania wiatrów o prędkościach umożliwiających porywanie pyłu - powyżej 5,4 m/s, zraszać plac budowy.
4. Prace budowlane w sąsiedztwie pomnika przyrody o nr PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.298 (W4 km 2+581) prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (botanik/dendrolog).
5. Realizację prac na odcinku, na którym zlokalizowany jest pomnik przyrody o nr PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.354 (W3 w km 2+851; W4 w km 2+937) rozpocząć po uprawomocnieniu się uchwały Rady Gminy Chrzastowice w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody tj. ww. drzewa uznanego za pomnik przyrody.
6. Na czas trwania prac budowlanych, pod nadzorem entomologicznym, wygrodzić i oznakować w sposób widoczny w terenie, np. przy pomocy dwubarwnej taśmy ostrzegawczej, siedliska modraszka *nausitosa* zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie prac, tj. na odcinku km 3+225-3+530 (strona prawa) - przydrożny rów.
7. Na odcinku drogi w kilometrażu 3+225-3+530, od strony przylegającej do siedliska modraszka *nausitosa* (strona prawa), prace budowlane prowadzić wyłącznie w granicy istniejącej nawierzchni drogi, pod stałym nadzorem entomologicznym.
8. Zaplecza budowy, bazy materiałowe i sprzętowe, miejsca postoju pojazdów, drogi dojazdowe do placu budowy lokalizować poza:
 - płatami siedlisk przyrodniczymi mających znaczenie dla Wspólnoty: siedlisko o kodzie 91E0 (km 0+000-0+300 s. lewa, km 2+070-2+270 s. lewa i prawa), siedlisko o kodzie 91F0 (km 0+000- 0+850 s. prawa), siedlisko o kodzie 6510 (km 3+320-3+440 s. prawa,
 - stanowiskami i siedliskami chronionych gatunków roślin i zwierząt: stanowisko wawrzynka wilczyko (km 1+270-1+325 s. prawa), siedlisko płazów (km 2+100-2+200 s. lewa i prawa; siedlisko modraszka km 3+225-3+530 s. prawa, w tym na działkach ewid. nr 478/38, 478/38, 472/38 obręb Lędziny),
 - bezpośrednim sąsiedztwem zabytkowej alei drzew (km 0+650-0+700 s. lewa).
9. W przypadku zaistnienia konieczności przebudowy obiektu w km 3+142 (PZMz-5 rzeka Swornica), zachować funkcje obiektu jako przejścia dolnego dla zwierząt małych.
10. Na etapie eksploatacji prowadzić bieżące kontrole stanu technicznego i utrzymania przejść dla zwierząt tj.:
 - kontrolę drożności przejść dla małych zwierząt prowadzić przed okresami wiosennych i jesiennych migracji płazów, tj. w lutym i lipcu,

- kontrolę stanu technicznego elementów umożliwiających migracje zwierząt w obiektach mostowych i w przepustach (stan pólek, najść do przepustów, itd.) oraz ogrodzeń ochronno-naprowadzających, a stwierdzone usterki na bieżąco usuwać.
11. Wykonać nasadzenia zieleni krajobrazowej, z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew, w poniżej wskazanych lokalizacjach:
 - od km 0+383 do km 0+608 strona lewa,
 - od km 2+772 do km 2+899 strona lewa.
 12. Prace związane z odcinkowym przełożeniem cieków i rowów prowadzić pod nadzorem specjalisty herpetologa i ichtiologa.
 13. Likwidację fragmentów siedlisk rozrodczych płazów prowadzić pod stałym nadzorem herpetologicznym, po uprzednim odłowieniu osobników i przeniesieniu w dogodne siedliska zastępcze. Zasypanie osuszonej niszy zbiornika rozrodczego (obszaru podmokłego) powinno nastąpić bezpośrednio po odłowieniu zwierząt, jednostronnym frontem roboczym w celu umożliwienia ucieczki zwierzętom, które mogły jeszcze pozostać w obszarze zbiornika rozrodczego (obszaru podmokłego). Optymalnym terminem likwidacji siedlisk płazów jest jesień, natomiast dokładny termin i sposób prowadzenia prac ustali specjalista herpetolog na podstawie obserwacji w terenie i warunków temperaturowych.
 14. Przed rozpoczęciem robót związanych z realizacją przedsięwzięcia, na odcinku ok. km 1+500-2+800 zamontować tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów. Herpetolog w ramach nadzoru przyrodniczego może wskazać dodatkowe odcinki, na których konieczne jest zastosowanie tymczasowych ogrodzeń ochronnych.
 15. Tymczasowe ogrodzenia ochronne dla płazów wykonać pod nadzorem herpetologa z uwzględnieniem następujących wymogów:
 - ogrodzenia muszą być szczelne, wykonane z folii, brezentu, geotkaniny, geowłókniny lub siatki z tworzywa sztucznego o oczkach nie większych niż 5x5 mm, posiadać wysokość min. 50 cm nad powierzchnią terenu i być wkopane w ziemię na głębokość min. 10 cm. Zakończenia ogrodzeń należy wykonać w kształcie litery „U”, powodującym zmianę kierunku ruchu zwierząt;
 - w górnej części ogrodzenia należy wykonać daszek (przewieszkę), tj. wygiąć górną część ogrodzenia o szerokości min. 10 cm w kierunku na zewnątrz placu budowy lub drogi pod kątem 45-90°;
 - ogrodzenia wesprzeć na metalowych słupkach lub drewnianych palikach,
 - nie rzadziej niż raz w tygodniu kontrolować wygradzenia pod kątem ich szczelności, a powstałe wady niezwłocznie usuwać. Ogrodzenie musi pozostać szczelne od 1 marca do 31 października każdego roku. Po zakończeniu prac budowlanych ogrodzenia należy usunąć.
 16. Przedsięwzięcie realizować pod stałym nadzorem herpetologicznym, którego zadaniem będzie kontrolowanie obecności płazów i gadów w obrębie prowadzenia prac oraz na drogach dojazdowych i przenoszenie wykrytych zwierząt poza obszar budowy, na teren o odpowiednich dla nich warunkach bytowania.
 17. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się wycinkę drzew i krzewów w okresie od 1 września do 15 października, którą należy poprzedzić kontrolą ornitologiczną, wykonaną nie wcześniej niż do 7 dni przed planowaną wycinką. Jeżeli nadzór ornitologiczny stwierdzi obecność gniazd, w których odbywają się lęgi, należy wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda przez młode (ew. do czasu straty lęgu z przyczyn naturalnych).
 18. Wycinkę drzew z dziuplami, wypróchnieniami i o średnicy powyżej 100 cm (mierzonej

na wysokości 130 cm), prowadzić pod nadzorem specjalistów chiropterologa i entomologa, którzy dokonają, przed jej rozpoczęciem, oględzin drzew pod kątem występowania stanowisk nietoperzy oraz chronionych gatunków bezkręgowców. Kontrola musi zostać przeprowadzona nie wcześniej niż do 7 dni przed wycięciem danego okazu. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez ww. specjalistów.

19. Do oświetlenia drogi zastosować lampy emitujące światło o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, o jak najniższym natężeniu światła, z odpowiednio ukształtowanymi kloszami (z zamkniętą obudową), kierującymi światło na drogę i zapobiegającymi nadmiernemu rozpraszaniu światła poza jezdnię. Strefa dostępna dla zwierząt w obrębie przejść dla zwierząt nie powinna być oświetlona.
20. Prace związane z realizacją inwestycji (w szczególności objęte warunkami określonymi w niniejszym postanowieniu) prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór ten powinien składać się ze specjalistów posiadających wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: herpetologii, ornitologii, botaniki, ichtiologii, entomologii, chiropterologii, posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych i identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny. Skład nadzoru przyrodniczego należy każdorazowo dostosowywać do aktualnie prowadzonych prac. Nadzór przyrodniczy winien kontrolować teren inwestycji przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac, pod kątem występowania gatunków chronionych oraz identyfikować zagrożenia dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmować na bieżąco działania zapobiegające tym zagrożeniom, w szczególności poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac oraz dostosowanie terminów prowadzenia prac.

Ponadto w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować i zbudować 2 ekrany akustyczne o parametrach wskazanych w poniższej tabeli:

Lp.	Ekran	Strona	Kilometraż (ok.)		Wysokość minimalna [h]	długość [m]	Typ ekranu
			od	do			
1	E1	Lewa	0 + 264	0 + 412	2,0	148,0	Pochłaniający
2	E2	Lewa	2 + 378	2 + 544	3,0	166,0	Pochłaniający
SUMA						314,0	

Dopuszcza się możliwość korekty długości ekranów akustycznych w przypadku wystąpienia kolizji z sieciami uzbrojenia technicznego lub w związku z lokalnymi warunkami geologicznymi lub funkcjonalnymi, nie więcej jednak niż w zakresie do 5% ich długości, wskazanych w powyższej tabeli.

Powyższa korekta musi zostać poprzedzona analizą oddziaływania akustycznego, która wykaże właściwą skuteczność zastosowanych rozwiązań technicznych.

2. Zaprojektować i wykonać następujące przejścia dla zwierząt:

Lp-	Symbol obiektu	Opis obiektu	Kilometraż obiektu (ok.)	Dodatkowa funkcja obiektu	Parametry strefy przeznaczonej dla zwierząt (szerokość [m] x wysokość [m])	Wymiary obiektu (szerokość [m] x wysokość [m])
1.	MD-1 (PZDsz)	most drogowy nad potokiem Dopływ z Suchego	0+963	przejście dla zwierząt średnich	3,0 (po obu stronach cieku) x 3,5	12,5x5,2
2.	PZM-2	przejście dolne dla małych zwierząt	1+169	brak	1,5 x1x5	1,5 x 2,0
3.	MD-4 (PZDsz)	most drogowy nad potokiem Dopływ z Suchego	2+390	przejście dla zwierząt średnich	3,0 (po obu stronach cieku) x 3,5	12,5x3,5

Powierzchnię stref dostępnych dla zwierząt należy pokryć wyrównaną warstwą mineralnego gruntu.

3. Wykonać ekrany przeciwośluszeniowe o wysokości 2,4 m w postaci szczelnego parkanu z materiału nieprzeźroczystego, przy przejściach dla zwierząt średnich (MD-1, MD-4). Ekrany zlokalizować obustronnie wzdłuż jezdni drogi, na długości przejścia oraz 50 m poza jego granicami, w obu kierunkach. Funkcję ekranu przeciwośluszeniowego może pełnić ekran akustyczny.

4. Wykonać stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające w lokalizacjach podanych poniżej:

L.p.	Kilometraż od - do	Strona drogi
1	0+927 - 0+966	lewa
2	0+928 - 0+967	prawa
3	0+980-1+190	lewa
4	0+980-1+191	prawa
5	1+235-1+399	lewa
6	1+237-1+399	prawa
7	1+400-1+501	lewa
8	1+401 -1+501	prawa
9	1+900-2+600	obustronnie
10	2+294 - 2+394	prawa
11	2+296 - 2+393	lewa
12	2+407 - 2+506	prawa
13	2+407 - 2+508	lewa
14	3+039 - 3+146	prawa
15	3+040-3+132	lewa
16	3+136-3+244	lewa
17	3+151 -3+244	prawa

- część nadziemna ogrodzenia powinna posiadać wysokość nie mniejszą niż 50 cm. Ogrodzenie należy wkopać w grunt na głębokość nie mniejszą niż 10 cm. Górna krawędź ogrodzenia naprowadzającego powinna być odgięta w kierunku przeciwnym do drogi pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości minimum 5 cm. Zakończenie ogrodzenia powinno posiadać kształt litery „U” i powodować zawracanie przemieszczających się wzdłuż niego zwierząt. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające należy wykonać ze szczelnie zmontowanych elementów z tworzyw sztucznych lub betonu lub siatki stalowej o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm.

- ogrodzenia ochronno-naprowadzające wykonać przed oddaniem inwestycji do eksploatacji.

2. Zbiornik retencyjny szczelnie wygrodzić stałym ogrodzeniem ochronnym o parametrach określonych w ww. pkt 4.
3. W przypadku montażu ekranów akustycznych o powierzchni przezroczystej, zastosować umieszczone fabrycznie na całej ich wysokości, pionowe pasy ciemnej barwy, o szerokości nie mniejszej niż 2 cm, umieszczone w odstępach nie większych niż 10 cm.
4. Po obu stronach drogi, na odcinkach w kilometrażu podanym poniżej:

L.p.	Kilometraż od - do	Strona drogi	Funkcja
1	0+000 - 0+961	prawa	ogrodzenie drogi
2	0+013-0+149	lewa	ogrodzenie drogi
3	0+149 - 0+289	lewa	ogrodzenie drogi
4	0+613-0+961	lewa	ogrodzenie drogi
5	0+978-1+021	lewa	ogrodzenie drogi
6	0+978-1+164	prawa	ogrodzenie drogi
7	1+021-1+066	prawa	ogrodzenie zbiornika retencyjnego
8	1+060-1+163	lewa	ogrodzenie drogi
9	1+177- 1+882	lewa	ogrodzenie drogi
10	1+177- 1+888	prawa	ogrodzenie drogi
11	1+897-2+388	lewa	ogrodzenie drogi
12	1+903-2+389	prawa	ogrodzenie drogi
13	2+405 - 2+802	lewa	ogrodzenie drogi
14	2+405 - 2+802	prawa	ogrodzenie drogi
15	2+802 - 2+948	prawa	ogrodzenie drogi
16	2+802 - 2+911	lewa	ogrodzenie drogi

należ wykonać ogrodzenia ochronne z siatki stalowej o wysokości 240 cm i maksymalnej wielkości oczek:

- od podłoża do wysokości 50 cm: 2,5x15 cm,
- od wysokości 50 cm do 100 cm: 5x15 cm,
- od wysokości 100 cm do 240 cm: 15x15 cm.

Siatkę należy zamontować na metalowych słupkach o wysokości min. 240 cm nad powierzchnią terenu i wkopać w ziemię na głębokość min. 30 cm. Przy montażu siatki należy zapewnić szczelne, trwałe połączenia ogrodzenia z ekranami przeciwolśnieniowymi. Ogrodzenia prowadzić w planie wzdłuż długich odcinków

prostych i unikać pojedynczych załamania. Ogrodzenie należy wykonać przed oddaniem drogi do użytkowania.

I. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nałożył obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu oraz skuteczności zaproponowanych środków minimalizujących akustyczne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary objęte ochroną przed hałasem. Analizę należy:

a) wykonać w oparciu o pomiary hałasu przeprowadzone na granicy terenów objętych ochroną przed hałasem, zlokalizowanych w punktach pomiarowych:

Punkt pomiarowy	Numer receptora	Współrzędne		Kilometraż drogi	Strona drogi
		Y [m]	X[m]		
PDH-1	101	6500605	5615191	0+289	lewa
PDH-2	1	6502517	5614565	2+447	lewa
PDH-3	104	6501819	5614607	1+637	lewa
PDH-4	106	6502511	5614526	2+431	lewa
PDH-5	107	6502536	5614514	2+452	lewa
PDH-6	108	6502560	5614501	2+472	lewa

b) sporządzić, po upływie roku od oddania przedsięwzięcia do użytkowania, i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, Staroście Powiatu Opolskiego, Wójtowi Gminy Chrzastowice w terminie 3 miesięcy jej wykonania.

Przewidywany wpływ planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji inwestycji obejmie:

Na etapie realizacji inwestycji głównym źródłem emisji substancji do powietrza atmosferycznego będzie praca, wykorzystywanych przy budowie, urządzeń i maszyn, takich jak: koparki, ładowarki, równiarki, walce drogowe, urządzenia do rozścielania asfaltu, samochody ciężarowe i inne. Do napędu ww. maszyn i urządzeń używany będzie olej napędowy. W wyniku spalania oleju napędowego, do powietrza atmosferycznego będą emitowane: tlenek węgla, tlenki azotu, dwutlenek węgla, pył PM10, pył PM2,5, dwutlenek siarki, benzen, węglowodory alifatyczne i aromatyczne.

W miejscu prowadzenia robót wystąpi także emisja pyłu, związana z wykonywaniem prac ziemnych, poruszaniem się pojazdów, jak również z transportem materiałów sypkich.

Źródłem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, będzie również emisja pyłowo-gazowa pochodząca z etapu kładzenia mas bitumicznych, stosowanych do budowy nawierzchni drogowej.

W fazie realizacji przedsięwzięcia zanieczyszczenia będą wprowadzane do powietrza w sposób niezorganizowany, a czas trwania emisji będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. Lokalizacja miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza będzie zmienna i zależna od lokalizacji frontu robót.

W celu ograniczenia uciążliwości emisji do powietrza atmosferycznego, przy wyjazdach z placu budowy na utwardzoną drogę publiczną, przewidziano m.in. myjki kół. Pozwoli to na redukcję ilości pyłu przenoszonego na oponach samochodów. Ponadto, zgodnie z Raportem o oś, transport materiałów sypkich odbywał się będzie pojazdami wyposażonymi w skrzynie ładunkowe przykrywane plandekami.

W dni słoneczne i wietrzne plac budowy będzie zraszany. Stosowanie sprawnego sprzętu, unikanie pracy na biegu jałowym, wyłączanie silników maszyn i urządzeń w czasie przerw w pracy, również wpłynie na ograniczenie uciążliwości związanej z emisją substancji do powietrza atmosferycznego.

Emisja substancji w fazie eksploatacji inwestycji będzie generowana w wyniku spalania

paliw w silnikach pojazdów poruszających się po drodze. Będzie to główne źródło emisji, decydujące o oddziaływaniu inwestycji w zakresie emisji substancji do powietrza. Substancjami zanieczyszczającymi powietrze będą: tlenek węgla, tlenki azotu jako NO₂, pył PM 10, PM 2,5, dwutlenek siarki, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, benzen. Największą uciążliwość związaną ze spalaniem paliw stanowi emisja tlenków azotu. Dyspersja zanieczyszczeń komunikacyjnych będzie występowała na niewielkich odległościach i w miarę oddalania się od źródła nastąpi szybki spadek stężeń.

Zgodnie z zapisami Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim Raport wojewódzki za rok 2024, wykonanej w Wydziale Monitoringu Środowiska w Opolu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami przekroczeń standardów jakości powietrza.

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym przeprowadzono osobno dla każdego z wariantów, dla dwóch horyzontów czasowych: 2030 - jako rok oddania inwestycji do użytkowania oraz 2039 - czyli po kilkuletnim okresie użytkowania drogi.

Przeprowadzone obliczenia, dla każdego z wariantów, wykazały brak przekroczeń standardów jakości powietrza, wyznaczonych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2012 r., poz. 1031) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, poza granicą terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Równocześnie, mając na uwadze fakt, że realizacja inwestycji spowoduje częściowe przeniesienie istniejącego ruchu na nowy odcinek drogi, który obecnie odbywa się istniejącą drogą krajową DK 46 przez centrum miejscowości Lędziny, w efekcie czego nowa droga nie wprowadzi istotnego nowego, dodatkowego źródła emisji, a jedynie spowoduje przeniesie źródła emisji na nowy odcinek drogi ocenia się, że jej eksploatacja nie spowoduje znaczącego pogorszenia stanu jakości powietrza w rejonie jej realizacji.

Dokonując oceny skumulowanego oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w Raporcie o oś uwzględniono wszystkie drogi, których oddziaływanie może kumulować się z przedmiotową inwestycją. Na podstawie wykonanych obliczeń emisji gazów i pyłów do powietrza stwierdzono, że emisja ww. substancji do powietrza atmosferycznego nie będzie powodować ponadnormatywnej uciążliwości.

Głównym źródłem uciążliwości akustycznych na etapie prowadzenia prac budowlanych i rozbiórkowych będzie praca ciężkiego sprzętu budowlanego, wykorzystywanego podczas tych prac, w tym podczas wykonywania nawierzchni bitumicznej, oraz przejazdu pojazdów transportujących materiały i surowce. Emitowany hałas będzie miał zasięg lokalny. Emisja hałasu związana z prowadzonymi pracami będzie krótkotrwała a na terenach zabudowy mieszkaniowej wystąpi wyłącznie w porze dnia i ustąpi po zakończeniu prac.

Eksploatacja planowanej inwestycji będzie wiązała się emisją hałasu do środowiska wynikającą z ruchu samochodów osobowych i ciężarowych po jezdni. Tereny, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie, objęte są ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej mpzp) przyjętych uchwałami Rady Gminy Chrzastowice:

- Nr LIV.419.2023 z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Lędziny,
- Nr IV.26.2011 z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chrzastowice obejmującego obszar wsi Suchy Bór.

W zasięgu oddziaływania akustycznego inwestycji znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej, tereny mieszkaniowo-usługowe i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

W Raporcie ooś, celu określenia oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia wykonano obliczenia rozkładu poziomu hałasu w środowisku, w stanie obecnym oraz dla roku 2030 i 2039, z uwzględnieniem prognozowanego natężenia ruchu pojazdów na przedmiotowym odcinku drogi, właściwości akustycznych nawierzchni drogowej oraz dopuszczalnych prędkości ruchu. Dodatkowo wykonano obliczenia natężenia hałasu w punktach kontrolnych, zlokalizowanych wzdłuż analizowanego odcinka drogi, na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania akustycznego stwierdzono, że w stanie obecnym droga biegnąca przez Lędziny jest przyczyną dużej uciążliwości hałasowej na okolicznych terenach chronionych akustycznie. Budowa obwodnicy spowoduje wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miejscowości Lędziny, dzięki czemu zmniejszy się oddziaływanie akustyczne na terenach zabudowy mieszkaniowej.

W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się budowę nowego przebiegu drogi klasy GP wraz ze skrzyżowaniami zapewniającymi powiązanie z istniejącą siecią dróg publicznych. Dodatkowo przewidziano wykonanie 2 ekranów akustycznych.

Na podstawie przedstawionych obliczeń propagacji hałasu stwierdzono, że zastosowane ww. środki ograniczające zapewnią dotrzymanie standardów akustycznych w punktach obliczeniowych usytuowanych na granicy terenów podlegających prawnej ochronie.

W celu porównania zakresu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, wskazanego w Raporcie ooś, z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, wskazano na konieczność przedstawienia analizy porealizacyjnej, opartej o wyniki pomiarów hałasu, wykonanych zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi, określonymi w przepisach szczególnych.

W warunkach postanowienia RDOŚ wskazano termin wykonania analizy porealizacyjnej (tj. w okresie 3 miesięcy od dnia jej wykonania) i przedłożenia jej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu, Staroście Powiatu Opolskiego oraz Wójtowi Gminy Chrzastowice.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę w związku z wykonywaniem powierzchni betonowych oraz z potrzebami socjalnymi pracowników pracujących przy budowie. Woda na ten cel dostarczana będzie na teren budowy, np. beczkowozami. Na tym etapie, dla pracowników zostanie zorganizowane zaplecze sanitarne wyposażone w szczelne sanitariaty, w których będą gromadzone ścieki socjalno-bytowe, odbierane przez specjalistyczne firmy zewnętrzne, posiadające wymagane uprawnienia i zezwolenia.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania ścieków sanitarnych i bytowych. Zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe.

Odwodnienie projektowanej drogi realizowane będzie poprzez ukształtowane spadki poprzeczne i podłużne do otwartych rowów drogowych zlokalizowanych po obu stronach projektowanych jezdni, w zależności od pochyleń poprzecznych. Wody opadowe z projektowanych rowów przydrożnych odprowadzone zostaną bezpośrednio do odbiorników naturalnych lub do ziemi. W zależności od możliwości przejęcia wód opadowych przez odbiorniki naturalne, wody opadowe i roztopowe mogą być odprowadzane również do projektowanego uszczelnionego zbiornika retencyjnego. Przed odprowadzeniem wód do zbiornika retencyjnego będą one wstępnie oczyszczane w osadniku w postaci studni rewizyjnej.

Z Raportu wynika, że wody opadowe i roztopowe odprowadzane do środowiska

spełniać będą parametry określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., Poz. 1311) tj. zawartość zawiesin ogólnych nie będzie większa niż 100 mg/l, a zawartość węglowodorów ropopochodnych nie będzie większa niż 15 mg/l.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady z grupy 02 (odpadowa masa roślinna), z grupy 13 (mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe zawierające związki chlorowcoorganiczne*, mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych*, syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe*, inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe*), z grupy 15 (opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z drewna, opakowania z metali, opakowania wielomateriałowe, zmieszane odpady opakowaniowe, opakowania ze szkła, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi*, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02), z grupy 17 (odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06, odpady z remontów i przebudowy dróg, drewno, tworzywa sztuczne, mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01, kable inne niż wymienione w 17 04 10, gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01 i 17 09 02) oraz z grupy 20 (papier i tektura, szkło, odzież, tekstylia, tworzywa sztuczne, metale, odpady ulegające biodegradacji, niesegregowane odpady komunalne). Wykonawca robót będzie odpowiedzialny za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane z utrzymaniem czystości na drodze oraz prac konserwatorskich z grupy 02 (odpadowa masa roślinna), z grupy 08 (odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne*, odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11*) z grupy 13 (mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe zawierające związki chlorowcoorganiczne*, mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych*, syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe*, mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach*, benzyna*), z grupy 16 (zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12*, odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych, odpady inne niż wymienione w 16 81 01), z grupy 17 (odpady z remontów i przebudowy dróg, mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01, miedź, brąz, mosiądz, aluminium, żelazo i stal, mieszaniny metali, gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne*, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01 i 17 09 02) oraz z grupy 20 (odpady ulegające biodegradacji, niesegregowane odpady komunalne, odpady z czyszczenia ulic i placów). Podmiot zajmujący się utrzymaniem porządku na drodze będzie odpowiedzialny za przekazywanie powstałych odpadów jednostkom uprawnionym do ich dalszego zagospodarowania.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy pkt 1-4, 7-9 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), a zatem nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów.

W zasięgu realizacji inwestycji zlokalizowane są 2 pomniki przyrody, figurujące w Centralnym Rejestrze Form Ochrony przyrody pod numerami:

PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.298 oraz PL.ZIPOP.1393.PP.1609012.354. Dąb szypułkowy o nr 298 znajduje się w km 2+581 wariantu realizacyjnego tuż przy granicy jezdni dodatkowej i jak wynika z przeprowadzonej oceny realizacja inwestycji nie zagraża jego trwałości. Jednocześnie, aby nie doszło do jego przypadkowego uszkodzenia zalecono, aby prace w jego sąsiedztwie prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Drugi z ww. pomników, dąb szypułkowy o nr 354 koliduje z realizacją inwestycji. Zakazy obowiązujące względem tego obiektu określa rozporządzenie Nr 0151/P/38/05 Wojewody Opolskiego z dnia 26 października 2005 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody kompetencje w odniesieniu do uzgadniania odstępstw od obowiązujących zakazów względem pomnika oraz zniesienia tej formy ochrony posiada rada gminy, w tym przypadku Rada Gminy Chrzastowice, stąd też ustalono, że kiedy dojdzie do realizacji inwestycji właściwy organ wypowie się w zakresie możliwości zniesienia ww. formy ochrony przyrody. W oparciu o powyższe określono warunek nakazujący, aby prace na odcinku, na którym zlokalizowany jest pomnik (W3 w km 2+851; W4 w km 2+937) rozpocząć po uprawomocnieniu się uchwały Rady Gminy Chrzastowice w sprawie zniesienia ww. formy ochrony przyrody.

Inwestycja na odcinku od km 3+140 do km 3+685 realizowana będzie w granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki w okolicach Chrzastowic PLH160010. Przedmiotowy obszar ustanowiono dla ochrony trzech gatunków motyli: czerwończyka nieparka *Lycena dispar* (kod gatunku 1060), modraszka nausitousa *Maculinea (Phengaris) nausithous* (kod gatunku 6179) oraz modraszka telejusa *Maculinea (Phengaris) teleius* (kod gatunku 6177). Dla przedmiotowego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych - zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Chrzastowic PLH160010 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 977, z późn. zm.). W ww. planie zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków będących przedmiotem ochrony oraz określono cele działań ochronnych.

Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych, w zasięgu oddziaływania inwestycji w wariantcie realizacyjnym (wariant 4) nie występują siedliska czerwończyka nieparka. Gatunek nie był również stwierdzany podczas wykonanej na potrzeby Raportu o os inwentaryzacji. Tym samym budowa obwodnicy nie wpłynie na obecność gatunku w obszarze, jak również utrzymanie roślin pokarmowych, ponieważ inwestycja nie zakłada ingerencji w ciek i rowy, wzdłuż których występują gatunki szerokolistnych szczawi.

W zasięgu oddziaływania inwestycji zlokalizowane są natomiast siedliska modraszka nausitousa (przydrożny rów oraz przylegająca do ścieżki rowerowej łąka) oraz modraszka telejusa (przylegająca do ścieżki rowerowej łąka). Stanowiska modraszka nausitousa stwierdzono w trakcie inwentaryzacji prowadzonej na potrzeby oceny, w obrębie przydrożnego rowu. Jak wynika ze złożonych w toku prowadzonego postępowania wyjaśnień, siedlisko modraszka nasiutousa, tj. rów odwadniający na odcinku od km 3+225 do km 3+530 nie zostanie przekształcane, tym samym siedlisko gatunku na stanowisku zostanie zachowane.

Biorąc pod uwagę zapisy planu zadań ochronnych należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie wpłynie na cele ochrony określone dla populacji modraszka nausitousa i jego siedliska, opisane za pomocą nw. wskaźników:

- Liczba obserwowanych osobników (osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze maksymalnej liczby osobników obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji na poziomie przynajmniej 2 na 100 m transektu, tj. oceny U1) oraz indeks liczebności (osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze zsumowanej liczebności osobników z poszczególnych obserwacji prowadzonych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie przynajmniej 5 na 100 m transektu, tj. oceny U1) - ponieważ realizacja inwestycji nie wiąże się z likwidacją stanowisk gatunku, która mogłoby przyczynić się do zmian liczebności populacji zasiedlającej obszar,

- Izolacja (utrzymanie mniejszej niż 2 km odległości pomiędzy najbliższymi stanowiskami gatunku, tj. oceny FV) - ponieważ inwestycja nie zmniejszy liczby stanowisk gatunku w obszarze, a tym samym nie zmieni odległości pomiędzy nimi. Dodatkowo w granicy obszaru Natura 2000 droga obecnie funkcjonuje, stąd jej realizacja nie przyczyni się do powstania nowych barier utrudniających zasilanie obszaru w osobniki ze stanowisk położonych poza jego granicami,
- Powierzchnia siedliska (utrzymanie powierzchni jedenastu stanowisk gatunku powyżej 1 ha (ocena FV) oraz utrzymanie powierzchni czterech stanowisk gatunku od 0,5 do 1 ha (ocena U1), przy dopuszczalnym utrzymaniu powierzchni trzech stanowisk gatunku poniżej 0,5 ha (ocena U2)) - ponieważ realizacja inwestycji nie wiąże się z zajęciem lub ograniczeniem powierzchni żadnego ze stanowisk. Obecne warunki siedliskowe, na stanowisku obejmującym przydrożny rów nie ulegną zmianie (skarpa i rów nie zostaną przekształcone). Tym samym zachowane zostaną wszystkie stanowiska gatunku w obszarze o niezmienionej powierzchni,
- Dostępność roślin żywicielskich (osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze przynajmniej 5 % udziału rośliny pokarmowej w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny U1) - ponieważ roślina żywicielska na stanowisku przylegającym do obszaru prac występuje, a prowadzone działania ochronne, będą kontynuowane po zrealizowaniu inwestycji,
- Dostępność mrówek gospodarzy (utrzymanie na przynajmniej 25 % stanowisk w obszarze powierzchni penetrowanej przez mrówkę *Myrmica rubra* na poziomie 20 % lub większej, tj. oceny U1), ponieważ stanowiska, na których stwierdzano obecność mrówki *Myrmica rubra* nie są zagrożone w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji;
- Zarastanie ekspansywnymi bylinami (osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału ekspansywnych bylin w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV) oraz zarastanie przez drzewa/krzewy (utrzymanie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału drzew i krzewów w powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV) - ponieważ na stanowisku przylegającym do drogi prowadzone są działania ochrony czynnej, określone w planie zadań ochronnych polegające na koszeniu pasa drogowego, które będą kontynuowane w trakcie realizacji inwestycji i po jej ukończeniu.

Realizacja inwestycji nie wpłynie również negatywnie na możliwość wykonywania działań ochronnych w obszarze, zwłaszcza wykonywania prac utrzymaniowych (koszenie pasa drogowego (za wyjątkiem pasa o szerokości do 10 m bezpośrednio przylegającego do drogi krajowej) w terminach do 15 czerwca i/lub po 15 września, z zebraniem i usunięciem skoszonej biomasy.

Realizacja zaplanowanych prac nie wpłynie negatywnie na możliwość ociążenia celów działań ochronnych określonych dla modraszka telejusa, gdyż wskazane w planie zadań ochronnych obszary siedliska gatunku nie są narażone w związku z realizacją prac. Ponadto prowadzona inwentaryzacja nie wykazała występowania gatunku w obszarze objętego pracami.

Dodatkowo, aby wykluczyć możliwość przypadkowego uszkodzenia lub zniszczenia siedliska modraszka *nausitosa* przylegającego do obszaru prac, siedlisko zostanie oznaczone w terenie na czas ich trwania. Ponadto prace na tym odcinku prowadzone będą pod nadzorem entomologa wyłącznie w granicy istniejącej nawierzchni. Dodatkowo wykluczono możliwość lokalizacji zapleczy budowy, baz materiałowych, sprzętowych i dróg dojazdowych w obrębie siedlisk gatunku.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że budowa obwodnicy miejscowości Łędziny nie będzie istotnie negatywnie oddziaływała na cele ochrony obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Chrzastowic PLH160010, jak również przedmioty jego ochrony. Realizacja prac nie wpłynie również na integralność omawianego obszaru, jak również spójność sieci obszarów

Natura 2000.

W odległości 5 km od inwestycji nie występuje inny niż omówiony powyżej obszar Natura 2000.

Planowana obwodnica zlokalizowana jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych przez Instytut Badania Ssaków PAN w Białowieży - w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska oraz w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot, tym samym jej realizacja nie wpłynie na możliwość migracji ssaków chronionych przemieszczających się na duże odległości.

Końcowy odcinek obwodnicy (ok. 547 m) zawiera się w granicy regionalnego korytarza ekologicznego wyznaczonego w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego wzdłuż rzeki Jemielnicy (Chrzastawy). Wariant realizacyjny planowanej trasy (wariant nr 4) przebiega po śladzie istniejącej drogi krajowej. Tym samym nie wiąże się z wprowadzeniem nowych barier w obrębie ww. korytarza. Droga na omawianym odcinku nie zostanie ogrodzona. Dodatkowo realizacja inwestycji nie zakłada ingerencji w koryto rzeki Jemielnicy, a tym samym nie wpłynie negatywnie na możliwość migracji organizmów w obrębie ww. korytarza.

Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała istnienie lokalnych szlaków migracji zwierząt, w celu ich zachowania zaprojektowano 3 przejścia dla zwierząt, dwóch dla zwierząt średnich zespolonych z ciekim (MD-1/PZDsz, MD-4/PZDsz) oraz jednego przejścia dla zwierząt małych (PZM-2). Ponadto istniejące przejście dla zwierząt w km 3+142 zostanie zachowane nawet w razie ewentualnej przebudowy. Zaprojektowano także dodatkowe elementy zwiększające funkcjonalność przejść, tj. ekrany przeciwoślusniowe przy przejściach dla zwierząt średnich oraz ogrodzenia ochronno-naprowadzające. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przewidziano kontrolę drożności przejść oraz kontrole stanu technicznego przejść, w tym szczelności ogrodzeń naprowadzających, wraz z ich naprawą. Zaplanowany zbiornik retencyjny oddalony będzie od krawędzi najścia na przejście, o co najmniej 50 m, stąd jego lokalizacja nie będzie ograniczać możliwość dojścia zwierząt do przejścia. Dodatkowo planowany zbiornik retencyjny może okresowo pełnić funkcje zbiornika rozrodczego dla płazów. Zgodnie z wytycznymi (Kurek R., Rybacki M., Sołtysiak M. 2011. Poradnik ochrony płazów), należy ograniczać dostęp płazów do zbiornika, ze względu na duże zagrożenia dla populacji rozrodczych płazów wskutek sąsiedztwa pasa drogowego i wysokiej śmiertelności, prowadzenia robót utrzymaniowych w zbiornikach, dynamicznych zmian w poziomie wody, kumulacji zanieczyszczeń pochodzących z pasa drogowego, czy obecności wysokich skarp. Z tego względu zdecydowano o szczelnym jego wygrodeniu. Planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami o wyróżniających się walorach fizjonomicznych krajobrazu (Waloryzacji krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony, K. Badora i K. Badora 2006). Na obszarze realizacji inwestycji nie występują krajobrazy priorytetowe wskazane w uchwale nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25.03.2025 r. w sprawie uchwalenia audytu krajobrazowego województwa opolskiego. Planowana droga niezależnie od wariantu będzie nowym elementem krajobrazu, oddziałującym na niego na etapie budowy i eksploatacji. Przeprowadzona ocena wykazała, że największe oddziaływanie na krajobraz będzie dotyczyć zmian struktury krajobrazu w miejscu realizacji nasypów, wykopów, budowy obiektów inżynierskich czy nowych elementów towarzyszących inwestycji drogowej np. ekranów akustycznych. W wariantcie realizacyjnym inwestycja na dużym odcinku przesłonięta zostanie przez otaczający drzewostan. Na łagodzenie oddziaływania wizualnego ekranów na krajobraz wpływ ma projektowana kolorystyka i rodzaj konstrukcji, a także zaprojektowane nasadzenia zieleni. Ocenę oddziaływania na środowisko przyrodnicze oparto na wynikach inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej wzdłuż osi planowanej obwodnicy, w buforze 500 m, od osi każdego z badanych wariantów, w tym wariantcie realizacyjnego (wariant 4). Badania obejmowały siedliska

przyrodnicze, rośliny, bezkręgowce, ichtiofaunę, herpetofaunę, awifaunę oraz teriofaunę wraz z nietoperzami i w zależności od grupy, prowadzone były od kwietnia do grudnia 2022 r., a także uzupełniająco w czerwcu 2023 r. (ichtiofauna).

Inwestycja koliduje z siedliskami przyrodniczymi mającymi znaczenie dla Wspólnoty zlokalizowanymi poza obszarami Natura 2000, tj. łągowe lasy dębowo-wiązowe-jesionowe (kod siedliska 91F0), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso incanae*) i olsy źródłiskowe (kod siedliska 91E0). W wyniku realizacji inwestycji przekształceniu ulegnie 0,69 ha z 9,57 ha siedliska 91E0, a także 2,78 ha z pow. 36,29 ha siedliska 91F0. Zniszczenie ww. powierzchni płatów siedlisk przyrodniczych, nie będzie miało istotnego znaczenia dla osiągnięcia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych o kodach: 91E0 i 91F0 w kraju, biorąc pod uwagę, że zasoby siedlisk w kontynentalnym regionie biogeograficznym wynoszą 316,6 tys km² siedliska 91E0, oraz 220,5 tys km² siedliska 91F0 (wg. danych Europejskiej Agencji Środowiska na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska).

Realizacja inwestycji wiąże się z zajęciem dwóch stanowisk, objętego ochroną częściową dzióbkwowca bruzdkowanego, o łącznej powierzchni 5 m². Gatunek zajmuje szerokie spektrum substratów w różnego typu lasach na terenie całego kraju. Ubytek ww. stanowisk nie będzie wiązał się z istotnie negatywnym oddziaływaniem na lokalną populację gatunku, której powierzchnia w buforze inwentaryzacji wynosi 37,5 m², a także na populację krajową. W kolizji z inwestycją znajduje się 2 z 49 stanowisk objętego ochroną częściową wawrzynka wilczelyko. Na Czerwonej liście województwa opolskiego gatunek ma status LC, stąd zniszczenie 4 osobników z populacji liczącej ok. 100 osobników, występującej w obszarze inwentaryzacji nie będzie oddziaływaniem znaczącym zarówno w skali regionalnej, jak i krajowej. Równocześnie wzięto pod uwagę argumenty przedłożone w wyjaśnieniach i odstąpiono od nakazu przesadzania kolidujących z inwestycją okazów (niska skuteczność przesadzenia okazów).

W liniach zajętości inwestycji nie znajdują się stanowiska grzybów, w tym porostów chronionych.

W celu ograniczenia do minimum powierzchni płatów siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków roślin określono warunek, aby zaplecza budowy, bazy materiałowe i sprzętowe, a także drogi dojazdowe lokalizować poza siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami chronionych gatunków roślin, określając lokalizację wyłączenia. Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na bezkręgowce związane może być z zajęciem fragmentu siedlisk rozpowszechnionych na terenie całego kraju gatunków (trzmiel kamiennik), dla których utrata fragmentu siedliska nie spowoduje ograniczenia liczebności gatunku zagrażającego jego populacji.

Występowanie chronionych gatunków ryb (piskorza) ograniczone jest do dopływu z Suchego Boru, który inwestycja przecina w dwóch miejscach. Prace dotyczą niewielkich odcinków ciek i będą prowadzone z zachowaniem ciągłości hydrologicznej, bez istotnego zwiększenia poziomu zawiesiny w miejscu prac. Jak wynika z Raportu umocnienie brzegów zostanie wykonane z materiałów naturalnych (narzutu kamiennego, umocnień biologicznych). Przekształcenie siedlisk ichtiofauny nie będzie znaczące, po zakończeniu prac, odtworzeniu roślinności i zamulenia przydenne będzie służyło ichtiofaunie. Dodatkowo prace związane z odcinkowym przełożeniem koryt cieków prowadzone będą pod nadzorem ichtiologicznym.

Realizacja inwestycji wiąże się z zajęciem fragmentu (6%) jednego z trzech miejsc rozrodu płazów (żaba trawna, ropucha szara). Przeprowadzona ocena wykazała, że nie będzie to oddziaływanie znaczące. Jednocześnie określono sposób i termin wykonania ww. prac oraz konieczność ich prowadzenia pod nadzorem herpetologicznym. W miejscach najbardziej narażonych na śmiertelność herpetofauny w trakcie realizacji prac budowlanych, nałożono

warunek realizacji tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, zabezpieczających płazy w okresie ich aktywności. Ponadto nadzór herpetologiczny będzie kontrolował obszar prowadzenia prac oraz drogi dojazdowe, a w razie wykrycia płazów przenosił je poza obszar budowy. Bezkolizyjną migrację płazów przez obwodnicę zapewnią zaplanowane dolne przejścia dla zwierząt, w tym płazów wyposażone w system ogrodzeń ochronno-naprowadzających.

Wzdłuż planowanej trasy występują głównie bardzo liczne, liczne lub średnio liczne w Polsce gatunki ptaków, zasiedlające rozpowszechnione w regionie siedliska. Wszystkie z ww. gatunków na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk T., Chodkiewicz T. Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. OTOP) zostały sklasyfikowane jako gatunki najmniejszej troski. Z tego względu realizacja przedsięwzięcia nie będzie znacząco oddziaływać na ich lokalne i krajowe populacje oraz dostępność siedlisk. Z gatunków nielicznych notowano żurawia oraz dzięcioła średniego. Obserwacje żurawia nie dotyczyły populacji lęgowej, a fragment drzewostanu, gdzie bytuje dzięcioł średni zlokalizowany jest poza liniami rozgraniczającymi inwestycji oraz poza ich bezpośrednim sąsiedztwem i nie jest zagrożony w związku z realizacją prac. Do najistotniejszych zagrożeń dla awifauny lęgowej wynikających z realizacji inwestycji należy wycinka drzew i krzewów, która skutkuje ubytkiem stanowisk lęgowych poszczególnych gatunków ptaków oraz wycofanie części gatunków z zajmowanych siedlisk w związku ze zmianą warunków siedliskowych. Stąd w ramach minimalizacji oddziaływania na lęgi ptaków wycinka drzew i krzewów powinna zostać przeprowadzona poza okresem lęgowym lub pod nadzorem ornitologicznym. Ponadto w przypadku montażu ekranów akustycznych o powierzchni przezroczystej zastosowany zostanie na całej ich powierzchni wzór ograniczający ryzyko kolizji ptaków. Jak wynika z danych inwentaryzacyjnych Jemielnica (Chrzastawa) jest zasiedlona przez bobra europejskiego oraz wydrę. Realizacja inwestycji nie przewiduje ingerencji w ciek, tym samym realizacja pozostaje bez wpływu ww. gatunki i możliwość ich przemieszczania się wzdłuż cieku.

Realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na chronione gatunki ssaków, które mogą występować w obszarze inwestycji np. ryjówkę aksamitną, gdyż są to gatunki rozpowszechnione w kraju, o znacznej liczebności, w przypadku których utrata miejsc bytowania i rozrodu związana z realizacją przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ich populacje.

W obszarze inwentaryzacji zidentyfikowano szereg gatunków nietoperzy, wśród których dominował borowiec wielki i karlik drobny. Z gatunków dyrektywowych odnotowano pojedynczą obserwację mopka oraz dużą aktywność nocka dużego. W liniach zajętości wariantu realizacyjnego nie występują kolonie rozrodcze, czy zimowiska nietoperzy. Kryjówkę letnią borowca wielkiego zinwentaryzowano poza obszarem oddziaływania inwestycji. Inwestycja nie będzie wiązała się z przerwaniem istotnych szlaków migracji nietoperzy (zadrzewienia liniowe zlokalizowane są głównie na północ od inwestycji), jak również istotnym ubytkiem żerowisk. Jak wynika z przedłożonych danych przeloty w części zwartego kompleksu leśnego odbywają w sposób rozproszony, na dużej przestrzeni. Dominujące w rejonie gatunki nietoperzy mogą się przemieszczać nad drogą zarówno na wysokości koron drzew, nad ekranami przeciwośnienionymi, które będą podwyższać ich lot w rejonie cieków, jak również wykorzystując zaprojektowane przejścia dla zwierząt (Kurek, 2011). Mając powyższe na uwadze można przyjąć, że przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na lokalne oraz regionalne populacje nietoperzy. Jednocześnie nie można wykluczyć, że w trakcie realizacji prac przygotowawczych związanych z wycinką drzew mogą one przebywać w obrębie drzewostanów przeznaczonych do wycinki (np. w dziuplach lub szczelinach pod korą drzew). Dlatego też, w celu ograniczenia śmiertelności nietoperzy wycinka starszych drzew, z dziuplami prowadzona będzie pod nadzorem chiropterologicznym. Również oświetlenie drogi na etapie eksploatacji może

niekorzystnie oddziaływać na nietoperze, które mogą być wabione w miejsca oświetlone (zwłaszcza mroczyki, karliki oraz borowce), co może zwiększać ryzyko kolizji z pojazdami. Oddziaływanie to zostanie zminimalizowane poprzez ustalenie szczegółowych wymagań dotyczących możliwych do zastosowania typów źródeł światła i ich budowy. Trasa wariantu realizacyjnego przecina kompleks leśny, który stanowi miejsce koncentracji ssaków kopytnych (sarna europejska, dzik euroazjatycki, jeleń szlachetny, daniel zwyczajny). Możliwość przemieszczania się średnich i małych ssaków zostanie zachowana poprzez zaprojektowane przejścia. Ryzyko wtargnięcia zwierząt na drogę zminimalizuje zaprojektowane ogrodzenie o wysokości 2,4 m. Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej oceny oddziaływania oraz ustalone działania minimalizujące nie przewiduje się by realizacja inwestycji w sposób znacząco negatywnie oddziaływała na środowisko przyrodnicze, w tym liczebność populacji chronionych gatunków roślin i zwierząt. Realizacja inwestycji nie wpłynie również na obszary chronione, w tym na siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000, integralność obszarów i w spójność obszarów Natura 2000.

W liniach zajętości wariantów inwestycji stwierdzono występowanie inwazyjnego gatunku obcego - rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica* - stwarzającego zagrożenie dla Unii rozprzestrzenionego na szeroką skalę. Obowiązki wynikające ze stwierdzenia gatunku inwazyjnego oraz działania zaradcze określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. 2022 poz. 2649), stąd w prowadzonym postępowaniu nie określano sposobu postępowania ze stwierdzonym gatunkiem.

W celu adaptacji inwestycji do zmian klimatu do realizacji przedsięwzięcia stosowane będą materiały odporne na działanie wysokich temperatur, w szczególności materiały nawierzchniowe bitumiczne. Planowaną do realizacji inwestycję zaprojektowano z uwzględnieniem przewidywanych zmian klimatu. Ze względu na konstrukcję, parametry planowanych do użycia materiałów, a także przyjęte rozwiązania projektowe przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na klęski żywiołowe takie jak np. nawałne opady deszczu, wysokie i niskie temperatury.

Zgodnie z art. 85 ust.2 pkt 1 lit a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dopełniono obowiązku udziału społeczeństwa. W dniu 26.11.2025 r. obwieszczeniem nr OŚ.6220.6.2024 podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania na środowisko w terminie 30 dni tj. od 27.11.2025 r. do 30.12.2025 r. w godzinach pracy urzędu na tablicach ogłoszeń. Obwieszczenie opublikowano także w Biuletynie Informacji Publicznej i stronie internetowej. W postępowaniu nie zgłoszono wniosków i uwag.

Dane o wydanych dokumentach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Urząd Gminy Chrząstowice w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z § 10 Kpa obwieszczeniem z dnia 31.12.2025 r. poinformowano społeczeństwo o zakończeniu przedmiotowego postępowania.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia (z dala od granic państwa) oraz jego charakter (eksploatacja powoduje jedynie lokalne oddziaływanie w otoczeniu terenu przedmiotowego przedsięwzięcia) inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ:

- a) dane ujęte w „Raporcie...” na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na

- środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- b) z przedłożonych analiz wynika, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska. W Raporcie oś przeanalizowano kumulację oddziaływań,
 - c) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Realizacja jak i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Mając na względzie charakter projektowanej inwestycji stwierdzono, iż nie ma podstaw do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją uzgodniono warunki środowiskowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wynikające z dokonanej w przedłożonym "Raporcie..." analizy oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko oraz z własnej oceny organu w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, orzekając jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu przy ul. Oleskiej 19 A za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.)



Załączniki:

1. Załącznik nr 1 - charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Wg rozdzielnika;